

Economía Verde: Lobo vestido de oveja se pasea en Centroamérica



Campana
Mesoamericana
de Justicia Climática

Economía Verde:

Lobo vestido de oveja

se pasea en Centroamérica



En resistencia por la defensa de la vida y en contra de toda forma de mercantilización de la naturaleza

Unidad Ecológica Salvadoreña, UNES

El Salvador, Centroamérica

Primera edición

Junio 2012.

Autoras:

Mercy Palacios

Carolina Amaya

Diseño e impresión:

Equipo Maíz.

Esta impresión consta de:

2,000 ejemplares.

La elaboración y publicación de esta cartilla ha sido apoyada solidariamente por Trocaire, Christian Aid, Presbyterian Disaster Assistance, Fundación Heinrich Boell y la Federación Luterana Mundial.

Esta cartilla se rige bajo los principios de **copy left**. Se permite la reproducción total o parcial de su contenido sin necesidad de autorización previa, con fines educativos, divulgativos, no comerciales.

Unidad Ecológica Salvadoreña.

Tels. 2260-1447, 2260-1465, 2260-1480

Fax: 2257-3184

E-mail: alfredo.carias@gmail.com

www.unes.org.sv

<http://www.facebook.com/pages/unes>.

Índice

Introducción	5
Parte I	
Antes, en y después de Río + 20	7
• Contexto	7
• Informe de Brundtland: camuflaje “ambientalista” de la globalización neoliberal	8
• Razonamientos del nuevo discurso	9
• Dentro de la Cumbre de Río + 20	17
• Preguntas, falsas promesas y la realidad sobre la economía verde	18
Parte II	
Megaproyectos vinculados con la Economía Verde	23
• El Salvador. Represa El Chaparral: donde lo limpio y verde es sinónimo de endeudamiento y despojo	23
• Honduras. Economía Verde y su impacto en la región del Aguán	26
• Nicaragua. Producción de palma africana y maíz para agrocombustibles	29
• Guatemala. Mina Cerro Blanco	33
Parte III	
El arduo camino hacia la sustentabilidad	37
• Propuestas para enfrentar la crisis socioambiental global	37
• Resumen	44
• Bibliografía consultada	46

El caracol construye la delicada arquitectura de su concha añadiendo una tras otra las espiras cada vez más amplias; después cesa bruscamente y comienza a enroscarse esta vez en decrecimiento, ya que una sola espira más daría a la concha una dimensión dieciséis veces más grande, lo que en lugar de contribuir al bienestar del animal, lo sobrecargaría. Y desde entonces, cualquier aumento de su productividad serviría sólo para paliar las dificultades creadas por esta ampliación de la concha, fuera de los límites fijados por su finalidad. Pasado el punto límite de la ampliación de las espiras, los problemas del sobre crecimiento se multiplican en progresión geométrica, mientras que la capacidad biológica del caracol sólo puede, en el mejor de los casos, seguir una progresión aritmética”.

Ivan Illich

Nosotros/as no somos como ellos no necesitamos agredir a nuestra Madre Tierra para vivir bien...

Introducción

Nuestra Madre Tierra no puede seguir siendo estafada con el espejismo de falsas soluciones...mientras sigue siendo expoliada.

Nuestro planeta necesita más que remedios tranquilizantes...

Más que recetas ilusorias para *salvarle* la vida...

Nuestro planeta no necesita *reciclar* el sistema capitalista globalizante que hoy está en quiebra y que no es otro más que el culpable de la cadena de crisis que estamos padeciendo y amenaza la sobrevivencia humana: hambre, pestes, exclusión, endeudamiento, pobreza, desempleo, migraciones forzadas, desastres, guerras, contaminación, extinción masiva de especies, alteraciones irreversibles del clima, agotamiento de la capacidad biológica del planeta.

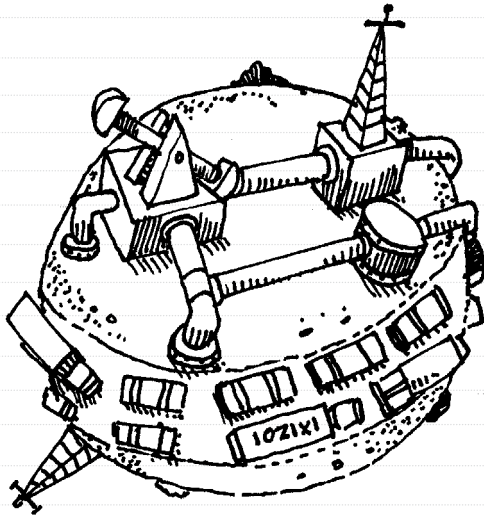
Nuestro planeta necesita cambios estructurales en el modo de producción, distribución y consumo en todas sus fases...

Nuestro planeta necesita de un cambio urgente, serio y responsable que vaya encaminado a lograr el **buen vivir** de los pueblos empobrecidos, que hoy por hoy son los principales afectados de estas crisis...

Nuestro planeta necesita que las decisiones del rumbo de nuestra vidas sean tomadas por la gente común y corriente, que asume su ciudadanía y se convierte en sujeto...

Nuestra Madre Tierra necesita ser sujeto de derechos.

Así y sólo así nuestro planeta nos puede garantizar sustentabilidad de la vida digna para las presentes y futuras generaciones.



[Parte I]

Antes, en y después de Río + 20

20 años mimetizando las causas estructurales de una crisis civilizatoria

Nuestro planeta es un ecosistema abierto en energía y cerrado en materiales. Todo está relacionado con todo; crecimiento sin límite, superación de su biocapacidad, déficit ecológico, entendiéndolo como tal el diferencial entre los bienes naturales que se generan y los que se consumen y destruyen.

Contexto

A inicios de los 80's la crisis ecológica del planeta empezó a preocupar no sólo a los jefes y jefas de estado y/o a las grandes corporaciones económicas y financieras, sino también a organizaciones internacionales como la ONU. Todos desde sus intereses particulares principalmente los de las corporaciones que previendo una reducción de los recursos naturales como por ejemplo el petróleo para lo cual se le calculan a lo máximo 20 años más, ponen en peligro su lógica de acumulación capitalista experimentada a base de la sobreexplotación indiscriminada de los recursos naturales.

Debido a esto, la ONU que está conformada por 194 países miembros, en el año de 1983, crea la Comisión Mundial para el Desarrollo del Medio Ambiente, la idea era que se realizara un diagnóstico ambiental y sus posibles recomendaciones. De ahí es que en 1987 da como resultado el informe "Nuestro futuro común", mejor conocido como "Informe de Brundtland" por su autora principal Gro Harlem Brundtland, ex primer ministra de Noruega. Éste fue el informe que se utilizaría para la discusión en la Cumbre de la Tierra en 1992 en Río de Janeiro, Brasil.

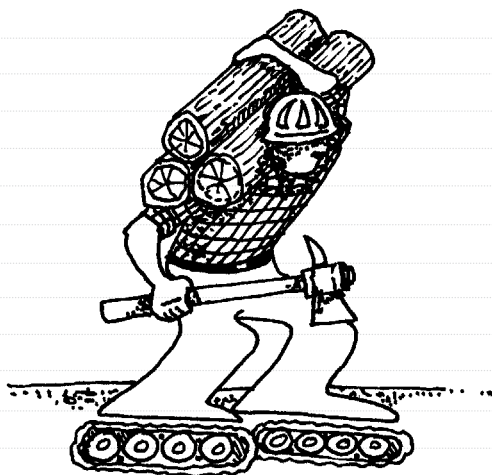
Informe de Brundtland: camuflaje “ambientalista” de la globalización neoliberal

Este informe “*Nuestro futuro común*” (Nombre original del informe de Brundtland) fue el primer ensayo de eliminar el pleito entre desarrollo y sostenibilidad, la cual hizo un esfuerzo por analizar la situación ambiental que el planeta estaba experimentando, demostrando que el camino que la sociedad había tomado, estaba destruyendo al ambiente por un lado y volviendo más vulnerable y pobre a la población.

Este informe, sin examinar las causas de la creciente pobreza, exclusión social y destrucción ambiental, oficializó el discurso de Desarrollo Sostenible.

De los resultados de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Río 92) donde fue presentado este informe, se pactaron un serie de propuestas, entre ellas: Las Convenciones sobre Cambio Climático, Biodiversidad, Desertificación; la Agenda 21, la Carta de la Tierra, la Declaración sobre los Bosques, entre otras. Esto era planteado como el comienzo de cambios de las situaciones de injusticia social y degradación ambiental, que al final volvió a ser otra promesa vacía, sin cumplimientos.





Razonamientos del nuevo discurso

Razonamiento 1
La protección ambiental había dejado de ser una tarea nacional o regional para pasar a ser una tarea global, ya que todo el planeta debía trabajar para revertir la degradación, lo que se traducía en severos problemas ambientales.

Razonamiento 2
Se debía dejar de ver al desarrollo y al ambiente como si fueran cosas separadas: Ambos son inseparables.

Razonamiento 3
La degradación ambiental es consecuencia tanto de la pobreza como de la industrialización, ambos debían buscar un nuevo camino.

Razonamiento 4
Se lanza y bendice el concepto de **desarrollo sostenible**: definido como aquel que satisface las necesidades presentes sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones.

De lo que no se habló:

Punto 1

Sobre las causas fundamentales de la crisis socioambiental.

Punto 2

No se plantearon opciones reales, todas estaban en el marco de la lógica capitalista, del crecimiento económico sin fin y la generación de ganancias.

Punto 3

La propuesta de erradicar la pobreza y los altos niveles de vulnerabilidad son con más crecimiento, sólo que ahora contabilizando y comprando todo lo que subsiste en el planeta tierra, la propuesta es “Revivir el crecimiento”.

Punto 4

Ante los cuestionamientos de un posible crecimiento ilimitado en un mundo finito en el informe se le da una respuesta mágica y resulta el fabuloso concepto ambiguo del “DESARROLLO SOSTENIBLE”

Con esto que se dijo y no se dijo en el informe, el alcance sería:

1. Relanzar el crecimiento en todo el planeta.
2. Eliminar la pobreza.
3. Transformar la tecnología por otra que permita producir cada vez con menos insumos materiales y energéticos.

Cubriendo por lo tanto los tres pilares. Económico, social y ambiental.

Buscando soluciones a la crisis climática; por ejemplo, se han aprobado paquetes, políticas que han favorecido la mercantilización de la naturaleza: REDD, REDD +, MDL.

Foto: Comunicaciones UNES.

Foto: Comunicaciones UNES.



Volcán de San Salvador: Deforestación y otras formas de mercantilización de la naturaleza.

Mientras tanto, se han impuesto culturalmente patrones de producción y de consumo que transgreden los límites y equilibrios naturales.

Foto: Cortesía Equipo Maiz.



Ante la protesta y movilización popular se responde con creciente represión, criminalización, militarización y persecución a los movimientos sociales que demandan cambios estructurales. Ej. Afectados por minería, represas, transgénicos y agro combustibles, extracción del petróleo, entre otros.

En concreto: En estos 20 años se ha profundizado la vulneración a los derechos humanos, sociales, económicos, culturales y ambientales, debido a la privatización de una gran cantidad de empresas de servicio y bienes públicos como requerimientos para la implementación de Programas de Ajuste Estructural dictados por la maquinaria financiera que defiende los intereses del gran capital y sus corporaciones transnacionales: FMI, BM, BID, OMC, entre otros.

Foto: Comunicaciones UNES.



Foto: Comunicaciones UNES.



Mientras tanto se profundiza la crisis extractiva y de sumidero del planeta. Explota la crisis financiera de la economía de casino. Se ensancha la pobreza y la exclusión en nuestros países.

¿Qué nos dice la realidad?

Es decir que este nuevo paquete se promocionaría de otro modo:

A través de un DESARROLLO SOSTENIBLE (DEL CRECIMIENTO), utilizándose esto como un tranquilizador que traería medidas efectivas como respuestas a la crisis diagnosticada; cuando fue necesario se llegó a hablar hasta de DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE.

Al no ser cuestionada la lógica de acumulación del capital y el actual modelo de industrialización como causantes de la destrucción ambiental y por consiguiente de las condiciones de vida de la población, esto vino al final a legitimar la consecución del proceso de globalización neoliberal que desde hace más de 20 años se vienen implementando en nuestros países.



La economía verde nos trae dos noticias: una falsa y una cruel

La falsa es:

Las cándidas intenciones de reparar los graves daños ocasionados a la gente y a todo el ecosistema planetario. Otra vez, más promesas.

La cruel es:

Conseguir todo eso siguiendo el mismo sistema de producción, distribución y consumo e implementándose ese patrón por los responsables de que hoy estemos así. Nada de los acuerdos pasados se han conseguido, por el contrario, la crisis socioambiental se ha agravado aceleradamente cada año. Ejemplo de ello: Han aumentado las inundaciones, sequías, pérdidas de cosechas y por lo tanto la inseguridad social y alimentaria.

Foto: Marcos Cerra.



Sequías ocasionadas por el Cambio el Cambio Climático.

Foto: Comunicaciones UNES.



Inundaciones en Ishuatán, Sonsonate. Pérdida de gran diversidad de animales y plantas.

Han aumentado las guerras, las migraciones, el narcotráfico, la militarización y las nuevas políticas de despojo que han impuesto sobre la tierra y los territorios.

Los promotores de la economía verde no toman en cuenta que el promocionado desarrollo sostenible ha beneficiado a los grupos privilegiados, acrecentando los problemas de los sectores más vulnerables, aumentando de manera alarmante, la inequidad, el endeudamiento, el empobrecimiento en amplias regiones del mundo.

Foto: Comunicaciones UNES.



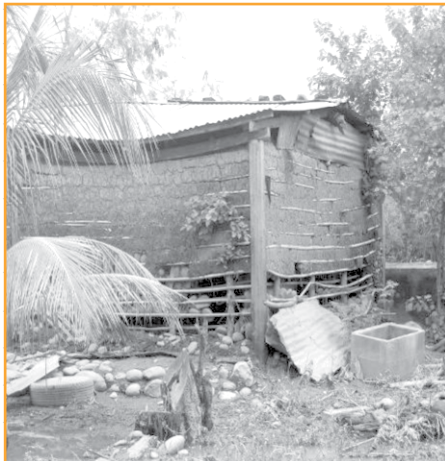
Albergue en el sur de Ahuachapán, luego de la tormenta 12E.

Foto: Frank Sullyvan.



Recogiendo comida del pantano en el sur de Ahuachapán.

Foto: Comunicaciones UNES.



Empobrecimiento en amplias regiones de El Salvador.

Foto: Comunicaciones UNES.



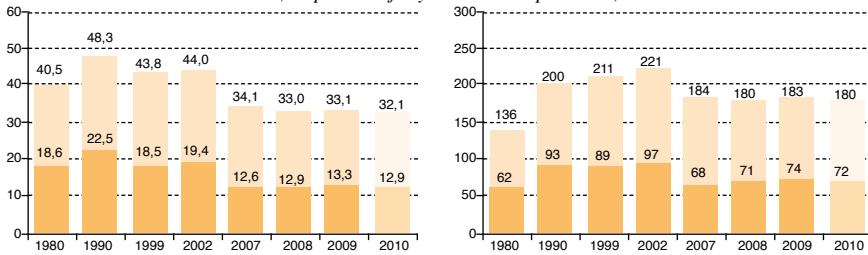
Cifras que dicen más que mil palabras:

Indicadores importantes para el análisis:

Gráfico 1

AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y DE LA INDIGENCIA, 1980-2010

(En porcentajes y millones de personas)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Panorama social de América Latina 2010 (LC/G.2481-P), Santiago de Chile, 2011.

Estimación correspondiente a 18 países de la región más Haití. Las cifras colocadas sobre las secciones superiores de las barras representan el porcentaje y el número total de personas pobres (indigentes más pobres no indigentes).

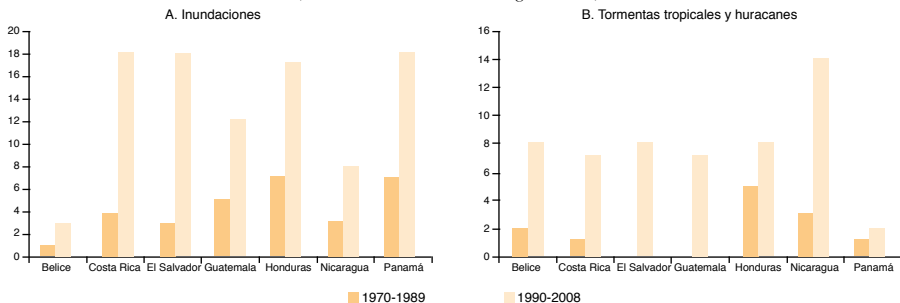
Las tormentas tropicales y huracanes no se experimentaban frecuentemente en los 80's, modificándose esto enormemente en la última década.

Los pobres y los pobres pagan los platos rotos.

Gráfico 2

CENTROAMÉRICA: PRINCIPALES EVENTOS CLIMÁTICOS EXTREMOS, 1970-2008

(En número de eventos registrados)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), "La economía del cambio climático en Centroamérica. Síntesis 2010" (LC/MEX/L.978), México, D. F., sede subregional de la CEPAL en México.

En la gráfica anterior se puede notar como la indigencia y la pobreza se reduce porcentualmente en la última década, muy por el contrario si analizamos la gráfica que corresponde a la cantidad de personas, así éste aumenta considerablemente, demostrándose que en el mejor de los casos la situación no ha cambiado en nada.

En Río revuelto, ganancia de las corporaciones.

Dentro de la Cumbre de Río + 20

Avanzar hacia la mercantilización de la atmósfera, océanos, diversidad biológica, y otros bienes naturales; la creación de nuevas fuentes de acumulación y especulación del capital es de lo que trata esta nueva conferencia sobre ECONOMÍA VERDE; esto a través de la promoción de nuevas tecnologías y nuevos mecanismos, con un marco de políticas que permitan y subsidien con recursos públicos esos desarrollos privatizadores.

Conferencia de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible Río + 20”

En 2012 se cumplen 20 años de realizada la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo realizada en Río de Janeiro. Con el afán de darle seguimiento a este primer encuentro (un segundo 10 años después) en Junio se realizará en Brasil la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (Río + 20) la cual tendrá como propósito: Asegurar un renovado compromiso político con el desarrollo sostenible, evaluando los avances logrados hasta el momento y las lagunas que aún persisten en la aplicación de los resultados de las principales cumbres en la esfera del desarrollo sostenible, así como los desafíos nuevos y emergentes, basados en el equilibrio entre sus tres pilares: Social, económico y ambiental”.

Los temas de discusión serán:

- 1. Una economía verde en el contexto del desarrollo sostenible.**
- 2. Marco Institucional para el desarrollo sostenible.**

Se trabajará sobre la base de un documento que han estado preparando los últimos 3 años, llamado “El futuro que queremos”, la versión “borrador cero” está llena de indefiniciones, corchetes y ha llegado a ser inmanejable por voluminoso y contradictorio. En este van plasmadas las principales ideas para echar andar esta nueva propuesta... Que al final es la misma con otro nombre y otro envoltorio.

Preguntas, falsas promesas y la realidad sobre la economía verde

¿A qué le dicen Economía Verde?

PNUMA

Concepto surgido hace aproximadamente 3 años y es un “Sistema de actividades económicas relacionadas con la producción, distribución y consumo de bienes y servicios que resulta en mejoras del bienestar humano, sin exponer las generaciones futuras a riesgos ambientales y escasez ecológicas significativas”

¿En realidad, qué es Economía Verde?

Es la sustitución de la extracción del petróleo con la explotación salvaje de los bosques, los territorios, el agua, el aire, la biodiversidad, las semillas y los alimentos, en resumen: Afirman de que no se cuida lo que no tiene precio, por lo tanto habrá que contabilizarlo en las cuentas y de esta manera lograr mercantilizar la naturaleza.

Ponerle precio a todo lo no tiene precio (si no valor); y negociarlo en el marco de libre mercado.

Pero nos quieren hacer creer que el mismo desarrollo, los mismos sistemas y lógica tecnológica, el mismo mercado, las mismas empresas y las mismas instituciones que causaron y causan tantas injusticias sociales y ambientales, ahora, pintados de verde, van a resolver todos los problemas.

Pretenden corregir las crisis sin cuestionar como ha estado operando durante las últimas décadas las relaciones políticas y económicas a nivel mundial, de esta manera, no se podrá hacer un diagnóstico serio y verdadero sobre el mal, recetando la medicina que ellos-as mismos fabrican.

Según los análisis del PNUMA, el patrón de crecimiento ha afectado a las generaciones presentes y podría seguir afectando a las generaciones futuras, afirman que el problema tiene correspondencia con las famosas fallas del mercado, y es a eso a lo que reducen el grave problema.

Es por eso que se justifica que la situación no es tan grave, ya que puede ser resuelto al transformar la operación del sistema, incorporando en las cuentas nacionales las externalidades negativas que implica la extracción de los recursos naturales para su regeneración.

Algunas de las medidas propuestas:

1. Incorporar en el PIB, las externalidades.
2. Políticas públicas que vayan encaminadas a conseguir una economía verde. (Se habla de políticas pero no del poder).
3. Evitar los subsidios perjudiciales para el medio ambiente.
4. Inversiones verdes de un 2% del PIB del planeta, esto equivale a unos 1.3 billones de dólares anuales.

Como el sector financiero maneja miles de billones de dólares, pues entonces están en condiciones de transitar a una economía verde, esto haría que automáticamente las inversiones de las corporaciones fueran en dirección de una innovación verde...

Supuestos de los promotores de esta nueva estrategia de mercado:

1. Según ellos la economía verde es neutral, es decir que no favorece a ninguna corriente política.
2. Se asume que los gobiernos son democráticos.
3. Se asume que los que formulan las políticas son capaces de imponer normas de comportamiento a las corporaciones financieras.
4. Presumen que el actuar de las grandes corporaciones se debe a que no tienen información científica sobre los efectos que provocan en su forma de producir y no tiene nada que ver con los intereses de maximizar sus ganancias en el menor tiempo posible.

Promesas de la economía verde:

1. Generación de nuevos espacios de emprendimiento y de empleo.
2. El Medio Ambiente es y será un motor de desarrollo sólo que ahora de manera sustentable.
3. La economía verde contribuirá a la reducción de la pobreza.
4. Responsabilidad social empresarial.
5. Equilibrar la dicotomía economía y ecología.

Sectores dispuestos a transitar hacia una Economía Verde: Enverdecer la deuda ecológica de las naciones del Norte con el Sur global.

1. Agricultura,
2. Energía,
3. Construcción y planificación de ciudades,
4. Silvicultura,
5. Fabricación de productos,
6. Turismo,
7. Transportes,
8. Residuos y reciclaje.

En la realidad: Este no es más que un mercado ficticio basado en la fe de unos y la perversidad de otros.

Principales actores involucrados en este paradigma

Las empresas se están uniendo con el objetivo de lucrarse de estas propuestas que pretenden impulsar, vendiendo la idea que es para la búsqueda de un desarrollo sostenible.

Entre estas están:

- Empresas agroindustriales.
- Empresas químicas.
- Empresas de energía.
- Empresas farmacéuticas.

Ejemplo de estas grandes corporaciones: Solazyme (Dow Chemical, Unilever, Bunge Ltd., La Marina de EEUU.), Dupont (General Mills, Bio Architecture Lab, BP, Butamax, Tate & Lyle), Evolva S.A (Abunda Nutrition, BASF, US Army, Roche, International Flavor & Fragrances) Amyris (Procter & Gamble, Chevron, Shell, Total, Michelin Tire, Mercedes Benz do Brasil, etc.).

La idea que se les ha vendido es que están garantizados los niveles de ganancia mayores a los que hasta hoy se han experimentado, tratando de convencerlos que inviertan en tecnología verde y con esto lograrán ser buenos empresarios ya que contribuirán a la “recuperación del medio ambiente”; por supuesto sin transgredir las reglas del libre comercio y desconociendo las leyes de la naturaleza.

“EL 1% DE LA POBLACIÓN MUNDIAL CONTROLA EL 50% DE LOS RECURSOS DEL PLANETA”

Ellos provocan la crisis y de ella misma reinventan y obtienen más ganancias, **¡ésta es la lógica inmutable del sistema capitalista!**

¿Cuáles serían los impactos de implementarse este nuevo enfoque de mercado?

1. Especulación del mercado financiero sobre los recursos naturales.
2. Dominación de las políticas nacionales por parte de las grandes corporaciones.
3. Mayor concentración de la riqueza.
4. Impactos ambientales con mayor costo en los países vulnerables.
5. Mayor endeudamiento y dependencia.
6. Incremento de las desigualdades sociales.
7. Incremento acelerado de la pobreza y la exclusión social.
8. Establecimiento de la democracia de mercado.
9. Neocolonialismo y nuevo oleaje de los modelos extractivos.
10. Represión, militarización y guerras de dominación.



[Parte II] Megaproyectos vinculados con la Economía Verde

El Salvador. Represa El Chaparral: donde lo limpio y verde es sinónimo de endeudamiento y despojo

Por: Carolina Amaya, Mercy Palacios
UNES- Jubileo Sur.

La Represa el Chaparral, ubicada en el Río Torola. En el 2008, el presidente de turno, Elías Antonio Saca, lanza públicamente el proyecto, anunciando que este generaría 232 gigavatios, con un costo inicial de \$220 millones, de los cuales un 80% proviene de un crédito del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), para 15 años con intereses del 8% anual, es decir que se estaría pagando en concepto de intereses 205 millones de dólares. La obra con un rosario de anomalías, le fue concesionada a la corporación ASTALDY, transnacional de capital Italiano, con presencia en 60 países de 4 continentes.

La principal anomalía al otorgar la concesión es que la CEL no presentó toda la información que debía como solicitante, y que lo hizo “anunciándose como gestora de un proceso que sólo la Superintendencia General de Electricidad y Comunicaciones SIGET puede autorizar. Otra irregularidad es la dudosa selección de la compañía ASTALDI, no se detallan las 12 empresas que supuestamente concursaron, ni por qué se declaró desierta la licitación, no existe hasta la fecha información que demuestre cómo ganó la referida empresa italiana, cuyo contrato no desglosa obras civiles, equipamientos, mitigación¹.

¹ Informe de la Superintendencia General de Energía y Telecomunicaciones (SIGET), 2009.

Despojo de la Tierra, no cultivamos para vender, sembramos para comer

El Movimiento Contra Los Proyectos de Muerte, en sus múltiples acciones de resistencia al proyecto, ha planteado la falacia del gobierno al afirmar que solo afectada a 79 familias, cuando en realidad son 11,000 familias de los municipios de San Luís de la Reina, San Antonio del Mosco, Carolina, Nuevo Edén de San Juan, San Gerardo, del Departamento de San Miguel, los que están viviendo a flor de piel los impactos socioambientales por los despojos de sus tierras. La oferta del gobierno a quienes tienen como comprobar la titularidad de la tierra es de 100m de terreno por 60\$. (Lo que cuesta llenar un tanque de combustible del carro para ir a la capital)².

Foto: Comunicaciones UNES.

Pobreza, deuda financiera y ecológica

Irónicamente municipios aledaños al lugar de la represa como Torola, presenta la tasa más altas de extrema pobreza del país 60.4%. Esta población históricamente excluida de las políticas



económicas y sociales ahora despojadas de lo único que tienen, su tierra, contradictoriamente son las que pagarán los 485 millones de dólares de la deuda adquirida con el BCIE para la construcción de la represa. Según el Ministerio de Hacienda solo en el 2008 el 10% de los hogares salvadoreños más pobres pagó al Estado en concepto de impuestos 30 dólares por cada 100 dólares que percibió. En el otro extremo, el 10% de los hogares con más ingresos pagó al Estado un promedio de 11 dólares por cada 100 recibidos.

Otros intereses hay detrás de la represa el Chaparral... Proyecto de la "Economía Verde"

Como parte del paquete de falsas soluciones a la crisis climática, los gobiernos, las corporaciones y quienes han utilizado el planeta como

² Posicionamiento del Movimiento Nacional Contra los Proyectos de Muerte.



lote privado para la generación e incremento de ganancias económicas, nos presentan una gama de recetas: MDL, REDD ++, Agrocombustibles, entre otros. El chaparral y la mayor parte de represas en el país, integran el portafolios de MDL en El Salvador, es más, este proyecto fue registrado

en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) como Mecanismo de “Desarrollo Limpio” (MDL). De construirse el proyecto, se ofertaría en los mercados de carbono a cualquier país o corporación contaminante, responsable de la crisis climática para que éstas se laven la cara como empresas “verdes” sin reducir in situ sus emisiones contaminantes de gases de efecto invernadero GEI.

Resulta que a los que despojan, endeudan destruyen y contaminan la vida y la naturaleza, se les premia e incentiva para alimentar su voracidad económica, ahora bajo el disfraz de limpio y verde. Pero las comunidades organizadas están alertas ante éste y otro tipo de engaño, ya sea verde, azul o tricolor, y continuarán en resistencia como lo han hecho por más de 500 años de invasión.

Hacia la mercantilización de la Naturaleza... Ahora resulta que “el león se hizo vegetariano”

El ecologista Ángel Ibarra, afirma que El Chaparral no es necesario, que en el 2008 la capacidad instalada de producción de energía eléctrica de El Salvador era de 1, 422 megas y sólo se utiliza 925 megas. *“La represa hidroeléctrica El Chaparral no es necesaria y por lo tanto un gran despilfarro de fondos del Estado”, ya que, la energía que produciría se puede obtener mediante el ahorro energético, como hacer un cambio de focos incandescentes por fluorescentes, lo cual generaría la misma cantidad de energía 65.7 Megawats, suficientes para abastecer de electricidad a unas 200,000 familias, y con un costo de 7 millones de dólares, ante los \$220 millones del costo de El Chaparral”.*

Honduras. Economía Verde y su impacto en la región del Agúan

Represión y palma aceitera en el Bajo Aguan
El aceite que derrama sangre en Honduras

Por: Roque Rivera
Fundación Popol Nah Tun.

Cultivo y Procesamiento de Palma Africana: Desde hace más de 4 décadas se impulsa en la región el cultivo de palma africana para la elaboración de aceite y otros derivados, destinados al mercado nacional e internacional. La instalación de este cultivo coincide con políticas de reforma agraria en la década de los 70 del siglo pasado, que atrae a la región a miles de familias campesinas que se organizan en cooperativas y más luego con empresas campesinas de reforma agraria, bajo la coordinación del Instituto Nacional Agrario (INA).

Motivado por los precios, la relativa estabilidad del cultivo y la demanda de las agroindustrias procesadoras ha colocado este cultivo como uno de los principales en el país. Según la Asociación de Productores e Industriales de Palma Africana en Honduras, el área sembrada se estima en una 140, hectáreas. De estas, más o menos un 56% se cultiva en la región del Agúan. Las pretensiones, tanto de las autoridades económicas y agropecuarias del país como de la Asociación de Productores e Industriales de Palma Africana de Honduras, es llegar a un área sembrada de 650,000 hectáreas para colocarse en uno de los primeros lugares de productores de palma del mundo.

Este proceso expansivo de la producción de palma africana ha tenido fuerte impacto social y ambiental con la concentración de tierras en manos de grandes productores e industriales de palma africana, mediante la compra forzosa y a bajo precios y adquisición de tierras de campesinos y del Estado Hondureño, en la que se ha utilizado el poder político y económico.

Frente a estas acciones de acaparamiento tierras, campesinos desplazados y sin tierras se han organizado en movimientos campesinos que recuperan

tierras que consideran les fueron arrebatadas o que le pertenecen por ser ellos los que trabajan la agricultura. La lenta respuesta de parte de las autoridades gubernamentales y el poder económico y político de grandes productores e industriales de la palma africana ha generado un proceso de violación de derechos humanos en la que han sido asesinados más de 50 campesinos y campesinas en su justa lucha exigiendo la entrega de tierras y programas de apoyo a la producción.

Concesiones de ríos para hidroeléctricas: Como parte del proceso de promoción de energía renovable el país se ha propuesto aprovechar el potencial de los ríos del país para la producción de energía eléctrica limpia. En ese sentido el Congreso Nacional aprobó un decreto ley, en el que se integran los incentivos para estas actividades, siempre basado en los postulados de favorecer la inversión nacional y extranjera, concesionando ríos para la instalación de medianos y grandes proyectos hidroeléctricos a empresas nacionales y extranjeras. Estas concesiones se otorgan con periodos de operación prorrogables entre 10, 15, 20 y 30 años.

Dichas concesiones en su mayoría se otorgan en violación a los derechos de las comunidades y municipalidades a la administración, uso y aprovechamiento racional de los recursos naturales de su territorio. Dada las condiciones económicas y sociales miles de familias campesinas viven y realizan sus actividades productivas en las cuencas de dichos ríos y por las concesiones tienen amenazas de desalojos. Muchos de los contratos se otorgan en condiciones de desventajas para el Estado y las comunidades, así como no tomando en cuenta la reducción, mitigación y reparación de impactos sociales, económicos sociales y ambientales a los demás recursos naturales de las comunidades.

Actualmente opera en un contrato de concesión en el río Bejucales del municipio de Balfate, Departamento de Colon la Hidroeléctrica La Gloria, operada por la empresa Electrotecnia, S.A, filial del grupo energético Terra. Esta hidroeléctrica diseñada para la producción de 6 megavatios tiene un contrato de concesión por 15 años, el cual ya lleva 10 de operación.

Economía Verde, Proyectos de MDL: En la región actualmente operan dos proyectos dentro del esquema de Mecanismo de Desarrollo Limpio, el primero corresponde a la empresa Electrotecnia S. A. de C.V y el segundo a la empresa Exportadora del Atlántico.

En cuanto a Exportadora del Atlántico, S.A. de C. V. Ésta tiene en ejecución un proyecto de Mecanismo de Desarrollo Limpio por “Recuperación y utilización de biogás en los estanques de efluentes de la planta procesadora de aceite de palma en el Aguan” para producir (1,72 MWe)” energía. Mediante este proyecto pude recibir unos ____ Euros en __ años que de horizonte del proyecto con los fondos generado esta empresa no propone beneficios a las comunidades cercanas donde se encuentra la planta procesadora. Esta empresa utiliza los desechos líquidos del procesamiento de la fruta de la palma africana. En el proceso de aprobación de este proyecto no se tomo en cuenta el gran impacto ambiental, social y económico de la producción de la palma africana, que se expresa en un alto uso agroquímicos, reducción de humedales, cambio de vía del río Aguan, aumentando la vulnerabilidad a desborde e inundaciones en áreas pobladas o utilizadas por campesinos.

La empresa ELECTROTECNIA S.A. de C.V. (Grupo Terra); EcoSecurities Group Ltd. Cuenta con un proyecto MDL en el que se estima recibiría 1, 000,000.00 (un millón de Euros), según los términos del contrato de concesión del río Bejucales en el municipio de Balfate, los ingresos generados en este proyecto, 62 corresponde a la empresa y el 32% al Estado hondureño a través de la ENEE. Estable que se benefician comunidades, sin embargo al momento la acción de la empresa se ha limitado a escasas ayudas a las comunidades. Estas han exigido de la empresas mayores beneficios, incluida la dotación de energía eléctrica de la contribuyen a producir por su actividad de conservación de la cuenca del río Bejucales.

La Fundación Popol Nah Tun ha acompañado el proceso de lucha de las comunidades de la cuenca del río Bejucales a exigir que los fondos generados del proyecto de MDL de la hidroeléctrica lleguen a ellas de manera directa, pues son estas las dueñas de los recursos naturales del territorio.

Nicaragua. Producción de palma africana y maíz para agrocombustibles

Por: Sinforiano Cáceres

La crisis de alimentos está ligada a la crisis energética y a la búsqueda de combustibles alternativos. Son las empresas globales que controlan el mercado mundial de granos las que deciden hoy cuántos granos se destinan a producir agrocombustibles, cuántos van para alimento animal y cuántos para el consumo humano. La comercialización mundial de granos está hoy prácticamente en manos de cinco empresas -Cargill, Monsanto, Archer Daniels Midland (ADM), Bunge, Dupont Agriculture and Nutrition-, que ya controlan el 85% de la producción mundial de alimentos. Con su poder mediático, estas empresas han magnificado las revueltas que se han dado en Haití y en otros países -donde siempre ha habido un hambre estructural- para justificar la necesidad de producir masivamente granos a partir de semillas transgénicas. Y como ya mucha gente le tiene miedo a los transgénicos, porque sabe que pueden ser dañinos para la salud, estas empresas promueven los transgénicos para producir agrocombustibles. La idea que tratan de sembrar es: alimentos sanos para las personas y alimentos no sanos para los vehículos. Tratan así de lanzar una cortina de humo sobre los graves impactos que para la vida tiene la estrategia de cultivar masivamente productos transgénicos para obtener agrocombustibles, por sus efectos en el cambio climático, por los gases de efecto invernadero y por la erosión genética que causan.

Actualmente, en torno a la lógica agrocombustibles-transgénicos se está dando una re-configuración de los mercados mundiales de alimentos, de los mercados financieros y también de la producción agrícola. Hay un proceso de integración vertical de las firmas globales que se dedican a la distribución y al comercio. En Nicaragua, el gigante Wal-Mart ya está metido hasta en el nivel detallista, ya compró los supermercados Palí, los de consumo más popular, no sólo en Nicaragua, también en Centroamérica. Ya vemos a Cargill comprando o absorbiendo las empresas nacionales y regionales de agroalimentos y a la misma agroindustria alimentaria en todo el mundo en Nicaragua el caso

de los Pollos Tip Top-. También vemos una agresiva integración vertical de toda la cadena de distribución de alimentos. Igual con los bancos. Ya se integraron los capitales financieros nacionales y centroamericanos. Y hoy, esta banca regionalizada está siendo absorbida por el gran capital financiero internacional.

Además de este proceso de integración vertical se gesta una alianza de las empresas transnacionales del petróleo (Epson, Shell) con las transnacionales de la biotecnología y de la ingeniería genética (Monsanto, Novartis, Aventis) con las empresas de los “agrobussines” (Bunge, Cargill, Monsanto) y con las transnacionales de la industria automotriz. Esta alianza perversa está orientada a consolidar rápidamente el control sobre toda la cadena de valor de los agrocombustibles y los productos transgénicos.

Hay dos tipos de agrocombustibles: el etanol, que se produce a partir de la caña de azúcar y del maíz; y el biodiesel, que se produce a partir de la palma africana y de la soya. La base son productos primarios, alimentos básicos de la gente: el maíz, la caña de azúcar, la soya... Esto significa que ya empiezan a competir con lo que nos quedaba para sobrevivir: la tortilla, el azúcar, la soya, que es una alternativa económica para obtener proteínas... Es el colmo que productos de consumo básico se estén volviendo exportables, no para el consumo de la población del Norte, sino para el consumo de los vehículos del Norte.

En los cultivos destinados tanto a alimentos como a agrocombustibles encontramos a miles de pequeños productores. En Nicaragua, y en el caso del maíz, de 200 mil productores, 160 mil son pequeños productores de maíz. La transición de los cultivos para alimentos hacia el cultivo para agrocombustibles significa no solamente un cambio de rumbo, sino una competencia intensa y desigual entre agrocombustibles y alimentos humanos por el agua y las tierras y por recursos naturales y financieros. En la medida en que los agrocombustibles nos desplacen de las mejores tierras, la producción de alimentos se hará en tierras marginales, donde los rendimientos van a ser menores y los costos mayores. Y donde el beneficio que le generará esa producción al agricultor será cada vez menor. Esta dimensión no analizada

es la que eriza los pelos. Este problema humano, que se vuelve una tragedia oculta, poco visible, no la vemos incorporada todavía en las estadísticas de pobreza.

El gobierno de Nicaragua y los de Centroamérica y todos los actores económicos y sociales de la región debemos plantearnos el problema en estos términos: Agrocombustibles vs. Alimentos, Agrocombustibles vs. Soberanía y Seguridad Alimentarias, Transgénicos vs. Biodiversidad, Agrocombustibles y Transgénicos vs. Cambio Climático, Agricultura Depredadora vs. Agricultura Ecológica y Sostenible, Alimentos Chatarra vs. Alimentos Sanos. Y esta última contradicción es grave: porque vía Programa Mundial de Alimentos, vía programa Vaso de Leche y programa para las embarazadas, nos están enviando alimentos transgénicos, mientras que nos compran la producción orgánica. ¿No es un contrasentido que a quien te produce lo sano le mandes productos agrotóxicos?

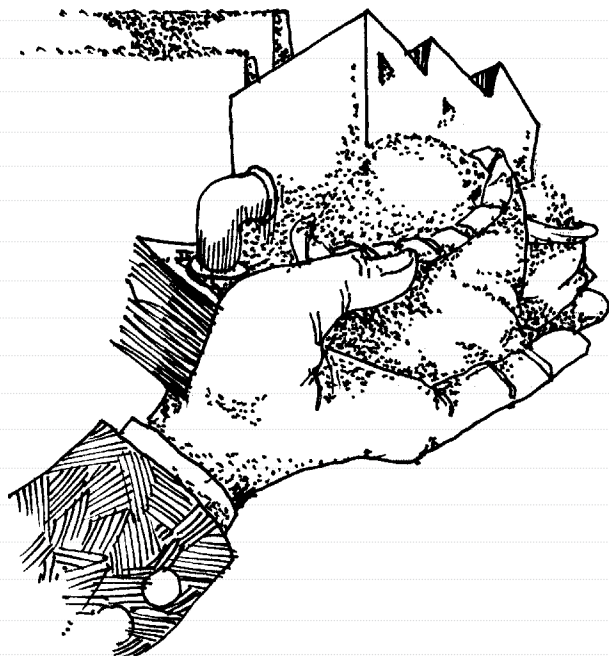
En Nicaragua, la Asociación Nicaragüense de Afectados por Insuficiencia Renal Crónica (ANAIRC), organización afiliada a la UITA, acusó en varias ocasiones al Ingenio San Antonio por ser responsable de las afectaciones de miles de ex trabajadores azucareros que se han enfermado de IRC. Según ANAIRC, serían casi 2.700 los ex trabajadores fallecidos y más de 7 mil los afectados por el uso indiscriminado de agrotóxicos en los cañaverales, que hasta contaminaron las fuentes hídricas.

Diferentes estudios han confirmado la relación directa que existe entre la exposición a agrotóxicos y diferentes enfermedades, entre ellas la Insuficiencia Renal Crónica.

El Grupo Pellas es un conglomerado de más de 50 empresas, presidido desde el comienzo de los años 80 por Carlos Pellas Chamorro. Tiene activos por 4 mil millones de dólares y aproximadamente 15 mil empleados.

Según la Revista Summa⁵, entre las compañías más importantes que integran el Grupo Pellas están, en el sector financiero, BAC International Bank,

presente en todos los países de Centroamérica y controlador de toda la red Credomatic y BAC Florida Bank, en el sur de Florida (Estados Unidos). En 2005 el Grupo Pellas negoció con GE Consumer Finance, división financiera de la poderosa multinacional General Electric, la venta del 49,99 por ciento del paquete accionario de BAC International Bank, el líder en tarjetas de crédito en el istmo. Entre las otras compañías de propiedad del Grupo Pellas se destaca la Nicaragua Sugar Estates Limited, propietaria del complejo agroenergético "Ingenio San Antonio", con una capacidad anual de producción de 250 mil TM de azúcar, 18 millones de litros de etanol, 80 mil TM de melaza y 60 MW de energía, además de varios proyectos de diversificación como la producción de camarón y de energía a través de la siembra de 5.500 manzanas de eucaliptos. La Compañía Licorera de Nicaragua SA, que produce el ron Flor de Caña, aguardientes y gas metano. Y la Casa Pellas, que tiene la representación de Toyota en Nicaragua, entre otra decena más.



Guatemala. Mina Cerro Blanco

Por: Mercy Palacios

UNES.

Foto: Contrapunto



Entrada de la Mina Cerro Blanco.

El gobierno de Guatemala autorizó el 22 de septiembre de 2007 el permiso de explotación minera a una empresa filial de la transnacional canadiense Gold Corp, con una vigencia de 25 años, haciéndose todo esto a espaldas de la población y a puerta cerrada entre empresarios y funcionarios del estado, conociendo de antemano los enormes impactos socioambientales que estos ocasionarían a los países de Guatemala y El Salvador. Según el Colectivo Madre Selva de Guatemala en medio de investigaciones y análisis, demostró que Entre Mares no presentó una serie de planos de cómo operaría la mina en esa zona y “ese es un vacío que lo vuelve ilegítimo”.

Los daños ambientales que ésta ocasionará al suelo, agua y aire no tienen precio, sin contar que dicha empresa no está dejando ningún beneficio a los pobladores de la región, muy por el contrario, ya se están dando casos en que empleados ha sufrido algún tipo de accidente laboral y la empresa no se hace responsable de los perjuicios.

La mina Cerro Blanco se encuentra funcionando en el municipio guatemalteco de Asunción Mita, departamento de Jutiapa (a unos 150 kilómetros al este de la capital), frontera con El Salvador contaminando principalmente el río Lempa y el Ostúa de Guatemala.

Los impactos para la naturaleza y las poblaciones de ambos países pone en conflicto la ejecución de dicho proyecto; El Centro de Investigación sobre Inversión y Comercio (Ceicom), en representación de las comunidades salvadoreñas, la Comisión Justicia y Paz, entidad de la Iglesia Católica de Guatemala, y el ambientalista Colectivo Madre Selva pidieron al gobierno revocar la licencia de operación de la mina Cerro Blanco, ya que la operación de la mina causaría daños al ambiente en Guatemala y contaminación del Río Lempa, el más largo de Centroamérica, afectando a más de tres millones de salvadoreños, casi la mitad de la población total del país y aproximadamente 700 familias guatemaltecas.

Sólo sobre las cuencas del Río Lempa, Lago de Guija y el Río Paz existen ocho proyectos mineros y sobre la franja fronteriza con Honduras existen 40 proyectos de explotación minera, para Pereira, el Río Lempa depende gran parte de la economía salvadoreña, la agricultura, la ganadería, la granjas de peces, las hidroeléctrica y ofrece el 60% del agua potable que consume el área metropolitana”.

“La explotación no será a cielo abierto sino por túneles, pero han encontrado aguas termales de 80 grados centígrados que pretenden sacar por el río Ostúa que desemboca al Lago Guija” en El Salvador y matará toda su diversidad, indicó el ambientalista de Madreselva, Julio González.

De continuar con la explotación minera, habrá un retroceso en la integración centroamericana, porque cada país tendrá que defender los beneficios de sus habitantes.

El proyecto minero Cerro Blanco, aprobado por el ex presidente Óscar Berger (2000-2004), es gemelo de Montana Exploradora, que opera en un municipio de Guatemala fronterizo con México, donde extrae oro a cielo abierto pese a la oposición de grupos ambientalistas.

Al rechazo ya se sumó la iglesia católica de El Salvador, que pidió al presidente Mauricio Funes “interceder” ante Guatemala para que frene la explotación de la mina, porque amenaza con contaminar mantos acuíferos salvadoreños.

En Nicaragua, las operaciones de la canadiense Tritón en Mina El Limón para la extracción de oro y plata están generando tensiones con los pobladores, que denuncian que estas labores que se realizan hace 15 años están contaminando las aguas, suelos y atmósfera. En Panamá también están operando 10 proyectos mineros.

En todos los países de la región donde hay actividad minera, la principal preocupación son las excavaciones, debido a la destrucción de bosques tropicales que alojan especies de flora y fauna algunas en peligro de extinción, y la contaminación de los mantos acuíferos con los químicos que se utilizan para la extracción de los minerales. Si a esto se le suma que la empresa Entre Mares pretende producir el enfriamiento de las aguas termales provocando grandes estragos a la biodiversidad de la zona, a las cuencas hidrográficas y a la vida tanto de los habitantes guatemaltecos como salvadoreños.

Para Gloria Morán, reportera de Contrapunto, son varios kilómetros en que la escena es la misma, hasta que entre los cerros aparece el Cerro el Pedernal, en una primera vista el color verde unido a la luz del sol lo hacen lucir resplandeciente, hasta que en medio de él la vegetación desaparece y un parche de tierra, un hueco redondo y máquinas trabajando divisan que ahí está cimentada la Mina Cerro Blanco.

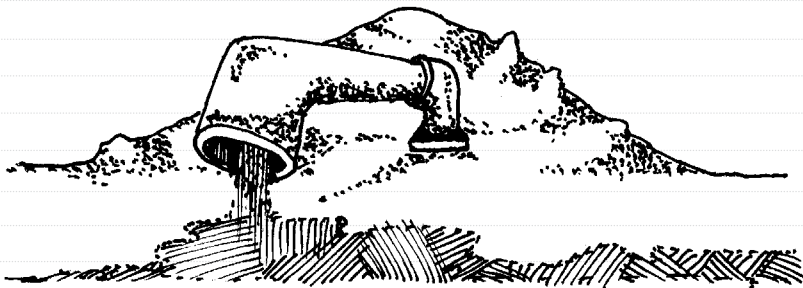
La firma corporativa ha comprado grandes extensiones de tierras para la perforación de pozos y la construcción de una planta geotérmica, esto con el fin de abastecerse de agua para la actividad minera, afectando seriamente la soberanía alimentaria de lo-as habitante de la zona, ya que se reducen los terrenos para el uso agrícola.

Todo eso es lo que se observa antes de llegar a la Aldea Trapiche Vargas, comunidad que cuenta con aproximadamente 125 familias y es una de las afectadas por la Mina Cerro Blanco. De las cuales sólo 15 personas trabajan en la mina. Otras de las comunidades aledañas y afectadas son las aldeas Cerro Blanco, El Tule, Las Ánimas y San Rafael, todas hacen un aproximado de 600 familias, que además de la agricultura, se dedican a la pesca.

Cerro Blanco pretende ser explotado cerca de 25 años y el cianuro que será utilizado en el proceso de separación de la roca con el oro (lixiviación) irá a parar al río Ostúa de Guatemala y este cauce es compartido en El Salvador con el Lago de Guija, Santa Ana y éste a su vez vierte agua en el Río Lempa, cuenca hidrográfica de gran importancia en la economía salvadoreña. El proyecto minero está ubicado a 14 kilómetros del Lago de Guija.

Ya se viven experiencias sobre los daños que ocasiona el funcionamiento de estas empresas, como por ejemplo la contaminación del Río San Sebastián, en El Salvador, el cual se convirtió en el receptor del drenaje ácido proveniente de la actividad minera realizada en el Cerro de San Sebastián, proyecto minero que fue dirigido desde 1968 por la multinacional Commerce Group. Este río emana un fuerte olor a mohó, sus aguas son entre rojizas y amarillentas, las piedras son de color azul o rojizo, todo ocasionado por la alta concentración de metales productos del drenaje ácido ocasionado por la lixiviación.

La cancelación del permiso a la Commerce Group, llevó a la empresa minera a demandar a El Salvador ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), del Banco Mundial, por cien millones de dólares, demanda que la empresa perdió debido a un mal procedimiento legal. Además El Salvador enfrenta otra demanda por 77 millones de dólares que otra empresa minera canadiense, Pacific Rim, interpuso ante el tribunal de arbitrio del Banco Mundial, CIADI, por haberle negado los permisos para realizar su exploración minera en Cabañas. Aún se espera en pocos días la resolución ante este caso.



[Parte III] El arduo camino hacia la Sustentabilidad

Propuestas para enfrentar la crisis socioambiental global

La crisis ambiental-climática que vive el planeta y sus habitantes cuestiona una de las creencias más arraigadas en nuestras conciencias: no sólo la de la supremacía del “hombre” sobre las demás criaturas del planeta y del universo, y el derecho de dominar y explotar a la naturaleza en beneficio del “hombre”, sino el sentido mismo de la existencia humana afincado en el crecimiento económico ilimitado en un planeta finito.

El crecimiento económico, el metabolismo industrial y el consumo ilimitado, implican un agotamiento creciente de la naturaleza, de materia y energía, que no sólo se enfrenta a los límites de dotación de recursos del planeta, sino que sobrepasa la capacidad de absorción de los residuos que ese consumo creciente e ilimitado produce.

Este consumo no es equitativo en todo sentido: El 20% de la población más rica explota el 80% de los recursos naturales. Vivimos como si tuviéramos otro planeta disponible; estamos consumiendo un 50 por ciento más de recursos de los que el Planeta puede ofrecer, este estilo de vida de consumo y derroche ha cobrado sus impactos, según el informe “Planeta Vivo 2012”, la biodiversidad mundial se ha reducido en un 30 % en promedio desde 1970 al 2008 y el impacto mayor se ha sufrido en los trópicos, donde la pérdida de biodiversidad llegó a un 60 %.

Cuarenta años después de la Cumbre sobre Hábitat Humano, celebrada en Estocolmo en 1972: La destrucción de los bosques, la degradación ecológica,

la contaminación de la naturaleza se han incrementado en forma insostenible generando el calentamiento del planeta por las emisiones de gases de efecto invernadero, emitidos en su mayor parte por los países ricos o mal llamado desarrollados, desencadenando la muerte entrópica del planeta y de quienes lo habitan, especialmente las poblaciones y ecosistemas más vulnerados.

Desde las Corporaciones y Estados causantes de estas crisis, han creado e impuesto paradigmas como el “Desarrollo Sostenible”, que 20 años después de su lanzamiento y fracaso será reforzado o sustituido por el paquete de propuestas llamado engañosamente “Economía Verde”. Nos enfrentamos a una avalancha de soluciones de mercado, las cuales ahora y de cara a Río+20 se presentan como las “alternativas verdes”: Organismos Genéticamente Modificados, geoingeniería, megarepresas, minería, agrocombustibles, privatización de los bosques, agua y en general de la naturaleza. Para echar andar este falso paradigma se necesita la instauración de un nuevo sistema de gobierno ambiental internacional que lo facilite, estos dos temas acapararan la agenda oficial en Río + 20.

Desde la Campaña Mesoamericana para la Justicia Climática CMJC creemos que otro mundo es posible, que se puede vivir respetando a la naturaleza, lo han hecho por siglos los pueblos originarios, los campesinos/as, ellos y ellas no necesitan agredir a la naturaleza para vivir bien. La propuesta de cambios debe ir dirigida hacia la sustentabilidad como sistema dinámico para conseguir la mejora de vida para todos los seres del planeta³.

Algunas alternativas para iniciar estos cambios:

Iniciar campañas de deslegitimación antes, en y después de Río+20

Frente a la próxima conferencia de Naciones Unidas Río+20, los pueblos del mundo no vemos resultados positivos del proceso de negociación que se está realizando en la conferencia oficial. Allí no se está discutiendo un balance

³ Propuesta de Política Regional para enfrentar el Cambio Climático, Énfasis en sustentabilidad UNES.

del cumplimiento de los acuerdos tomados en Río 92 ni cómo cambiar las causas de las crisis.

Las diversas expresiones sociales de la región centroamericana y del mundo necesitan enfocar todas sus energías en denunciar y resistir lo que se está cocinando en la cumbre oficial que van desde la pérdida de biodiversidad, aumento de plantaciones de monocultivos para agrocombustible, deforestación, hasta el despojo de tierras y territorios; en los países del Sur global. Estas falsas soluciones a la crisis favorece el aumento de las emisiones de CO₂ fósiles en los países desarrollados, postergando aún más las necesarias transformaciones estructurales y de las formas de producir y estilos de vida consumistas, propios del paradigma del “crecimiento ilimitado” que los sustenta⁴.

Las comunidades, los pueblos indígenas, afrodescendientes, las mujeres, las campesinas y campesinos y principalmente la juventud han de tener presente que en 20 años no ha habido tal desarrollo sostenible. El desarrollo era un paraíso ideológico que según las clases políticas dominantes, necesita indicadores para evaluarlos, monitorearlos y asegurar su cumplimiento. Seguramente de Río+20 saldrán los Objetivos del Desarrollo Sostenible, paradigma tecnológico, empleos verdes, regulación del mercado y gobernanza global para facilitar y legitimar la “economía verde” como reciclaje del capitalismo.

Es importante continuar con las campaña y acciones contra el proceso oficial que propone instaurar formas de gobierno ambiental mundial que sirvan como administradores y facilitadores de esa “economía verde”, dando protagonismo al Banco Mundial y otras instituciones financieras públicas o privadas, internacionales y nacionales, lo cual incentivará un nuevo ciclo de endeudamiento y de ajustes estructurales disfrazados de verde. No puede haber una gobernanza global democrática sin terminar con la actual captura corporativa de las Naciones Unidas.

⁴Cambio Climático y Economía Verde SLV Y Aguilar. Abril 2012.

Transformación socioecológica requerirá de un quiebre del dominio capitalista de la explotación de la naturaleza

La verdadera causa estructural de las múltiples crisis es el capitalismo, con sus formas clásicas y renovadas de dominación, que concentra la riqueza y produce desigualdades sociales, desempleo, violencia contra los pueblos, criminalización de los que lo denuncian.

El sistema de producción y consumo actual representado por las grandes corporaciones, los mercados financieros y los gobiernos que garantizan su mantenimiento produce y profundiza el calentamiento global y la crisis climática, el hambre y la desnutrición, la pérdida de los bosques y la diversidad biológica y sociocultural, la contaminación química, la escasez de agua potable, el aumento de la desertificación de los suelos, la acidificación de los mares, el acaparamiento de tierras y la mercantilización de todos los aspectos de la vida en las ciudades y en el campo.

El quiebre del dominio capitalista de la explotación de la naturaleza debe partir por el cuestionamiento y sustitución de la economía basada en el extractivismo y los combustibles fósiles, sus patrones de consumo y producción industrial, la explotación de la gente y el ambiente.

La transformación socioecológica debe partir, de alimentar subjetiva y practica el mito de que es posible un crecimiento económico infinito que respete todos los ciclos vitales de la naturaleza, sus límites y capacidad de carga; y favorecer la producción local, campesina, familiar, de los pueblos indígenas y poblaciones tradicionales por encima de los intereses de las corporaciones y de todo el sistema alimentario agroindustrial.

Es urgente continuar luchando por un profundo proceso de cambio frente al actual modelo de producción y consumo, concretizando nuestro derecho a desarrollarnos con modelos alternativos, basados en las múltiples realidades y experiencias de los pueblos, auténticamente democráticos, respetando los derechos humanos y colectivos, en armonía con la naturaleza y con justicia social y ambiental.

Desconexión del petróleo y la transición hacia la era solar

No es posible caminar hacia un sistema sustentable si la economía crece ilimitadamente a partir de la Naturaleza, que es finita: sobre todo una economía fundada en el uso del petróleo y el carbón, principales fuentes de dióxido de carbono, el principal gas causante del cambio climático que hoy amenaza a la vida humana en el planeta tierra. Es urgente y necesario iniciar la desconexión del petróleo, partiendo de que el fin de la era del petróleo no resulta de su escasez creciente, sino de su abundancia en relación a la capacidad de absorción y dilución de la naturaleza. La despetrolización de la economía es un imperativo ante los riesgos catastróficos del cambio climático.

Es posible iniciar la desconexión al petróleo si la humanidad abre los ojos, y mira de manera inteligente y crítica un camino nuevo, el camino del Sol que, lejos de la mentalidad del neoliberalismo, propone la política de la solidaridad y del altruismo; es decir, la propuesta del verdadero socialismo que se pone de acuerdo con la ideología que el Sol transmite desde hace millones y millones de años a todos los seres vivos, sin privilegiar a ninguno, a través de sus rayos, una ideología que por lo tanto es política y energética al mismo tiempo.

Los países del mundo, tanto los desarrollados como los subdesarrollados, para poder sobrevivir en el próximo período, deberán tomar el camino del Sol. Se puede desarrollar una arquitectura solar con energías inagotables y sustentables que no deje tierra arrasada a las generaciones futuras.

Estas energías tienen sentido social y democrático, están disponibles en diferentes formas en todos los lugares, quiere decir que están potencialmente en las manos del pueblo, se adaptan a las condiciones ambientales y culturales del país, y así permiten una verdadera independencia⁵.

⁵Ideología solar: Hacia la vida. Enrico Turrini.

Autocontención y decrecimiento

Es evidente que los países desarrollados y los nodos de desarrollo existentes en los países del sur han tenido a lo largo de muchos años un impacto socioambiental mucho mayor, además de apropiarse de los recursos en beneficio propio.

Si queremos establecer un sistema de decrecimiento no se trata de hacer lo mismo pero en menos cantidad (Taibo, C. 2009). Se trata de que, sobre todo, los nodos de desarrollo deben hacer un esfuerzo mayor para alcanzar la sustentabilidad por su determinante responsabilidad en cuanto al deterioro ambiental se refiere.

En este contexto, afirmar que el auge reciente de los países llamados emergentes es un medio de redistribución geográfica de los recursos mundiales, es un argumento incoherente, puesto que en realidad dicho auge tampoco resuelve el problema de la creciente desigualdad donde los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres⁶.

El crecimiento se sostiene gracias al consumo, en cuanto al segundo; debe rechazarse y cuestionarse radicalmente la ideología que se hace de éste como medio de realización individual. Es indispensable construir un nuevo modo de vida basado en la noción del **“buen vivir”**. No se trata de volver a un pasado idílico inexistente. Esto implica un cambio individual profundo acerca del sentido de la vida.

Para hacer posible la transición hacia una civilización por la sustentabilidad de la vida y el planeta.

Trascender la idea de que el planeta es una fuente inagotable de recursos para generar capital y, más bien, concebirlo a éste como base material y esencial para la supervivencia de forma equitativa sin alterar su equilibrio, concibiendo que seamos parte de ella, y ella es la que posibilita nuestra existencia.

⁶Propuestas para una Economía Justa y Sustentable. Río de Janeiro, 10-12 agosto 2011.

Hacer posible la mutación hacia la sustentabilidad requiere respuestas colectivas por parte de los gobiernos y la ciudadanía. Para muchas de estas respuestas hay embriones que podemos construir y fortalecer:

- Promoción y desarrollo de propuestas encaminadas a lograr la seguridad y la soberanía alimentaria.
- El agua como derecho humano fundamental.
- Acceso universal a la energía para vivir con dignidad.
- Revalorización de los conocimientos tradicionales de los pueblos.
- Transición a la gestión prospectiva de los riesgos de desastres.
- Transporte urbano y movilidad sustentables.
- Construcción de ciudades para la gente, reconstruyamos barrios y Comunidades.
- Promoción del trabajo asociativo y cooperativo.

Estas son una muestra de muchas alternativas que ya se emprenden y defienden en las comunidades y territorios, sin embargo y retomando el mensaje de la Coordinadora de Jubileo Sur Sandra Quíntela en el marco de la cumbre de los Pueblos hacia Rio +20: La alternativa está en la resistencia, en la lucha **“estamos en el Río caminando hacia el mar y queremos un Río fuerte para que el mar sea un océano de luchas”**.

Resumen

A principios de los 80's se inició la discusión sobre la crisis ecológica del planeta. La ONU creó una Comisión para hacer un diagnóstico del medio ambiente que hiciera recomendaciones para buscar soluciones. Cuatro años después se presentó el informe al que llamaron "Nuestro futuro común". Éste sirvió de base para la Cumbre de la Tierra en 1992. Se propuso erradicar los problemas ambientales y la pobreza. Pero no se abordaron las causas reales del deterioro ambiental: El crecimiento económico sin fin asociado al modelo capitalista.

Ante los cuestionamientos que se le hicieron al documento, la ONU hizo algunos malabares e inventó una nueva fórmula llamada: Desarrollo Sostenible, este permitiría conservar el sistema capitalista.

Ahora nos presentan al Desarrollo Sostenible con un nuevo motor que lo impulsaría: la transición hacia una economía verde.

El *modelo* de desarrollo sostenible dejó intactas las estructuras de la economía capitalista con el fin de seguir generando riquezas para los grandes empresarios, explotando no solo a las personas sino también a la naturaleza. Veinte años después la pobreza, el hambre, la exclusión, el desempleo y los problemas ambientales han empeorado.

El modelo económico de consumo sin fin continúa explotando a la naturaleza y a la humanidad, el planeta ya no aguantan más.

Por lo tanto mientras las corporaciones se siguen enriqueciendo a costa de proyectos como: minería metálica, extracción de petróleo, monocultivos, transgénicos, agrocombustibles, etc. Las grandes mayorías se siguen empobreciendo y a la Naturaleza se le sigue ultrajando.

Es así como fracasado este modelo de Desarrollo Sostenible, ahora proponen la Economía Verde, según la ONU y los países que la apoyan, este consistirá en invertir en tecnologías que ocupen menos energía como el petróleo, el cual se calcula decaerá entre el 2010 y 2025.

Según la ONU, los problemas han sido las fallas del mercado y la falta de información de las grandes corporaciones sobre el impacto ambiental que causan sus megaproyectos, se dice que no es necesario cambiar el sistema, sólo se debe tener más información y hacer políticas públicas que garanticen la transición hacia la inversión verde.

Por lo tanto ahora quieren hacernos creer que el mismo mercado, las mismas corporaciones transnacionales, la misma explotación y la misma lógica de consumo que han causado tantas injusticias sociales y ambientales, ahora pintaditos de verde van a resolver los problemas.

La economía verde busca hacer de la naturaleza un producto de compra y venta, en otras palabras: Mercantilizar la naturaleza. Esto ya lo empezaron hacer con los mercados de carbono, que sólo sirven para agrandar los negocios de las transnacionales.

Para salvar al planeta se necesita cambiar la estructura capitalista, fortalecer la movilización nacional contra todos aquellos proyectos de represas, minerías, transgénicos, agrocombustibles y exigir el pago y reparación de la deuda ecológica.

Bibliografía consultada

- El futuro que queremos, Borrador cero. Organización de las Naciones Unidas, 2011.
- La economía verde: El lobo se viste con piel de cordero, Edgardo Lander.
- Entrevistas de Pablo Solón y Graciela Rodríguez.
- Entrevistas a Ulrich Brand, Politólogo / Economista, Universidad de Viena.
- Llamando a la construcción y movilización de la Asamblea de los Pueblos en Río + 20, Jubileo Sur.
- Venga a reinventar el mundo en Río + 20, Comisión facilitadora de la sociedad civil salvadoreña.
- Frente a la mercantilización de la vida y la naturaleza: ¡Nuestras resistencias y alternativas!, Jubileo Sur Américas.
- El peligroso camino hacia Río + 20, Silvia Ribeiro.
- Quién controlará la Economía Verde, ETC Group.
- Carta Abierta a los negociadores del Alba para Río + 20.
- Críticas a la Economía Verde en el Foro Social Temático, 2012.

Bibliografía consultada

- Hacia una economía verde: Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza. Síntesis para los encargados en la formulación de políticas. ONU.
- Nota en contrapunto sobre mina Cerro Blanco: <http://www.contrapunto.com.sv/ambiente/mina-cerro-blanco-amenaza-binacional>.
- Cambio Climático y Economía Verde SLV Y Aguilar Abril 2012
- Decrecimiento o desconstrucción de la economía: Hacia un mundo sustentable. Enrique Leff.
- La Quiebra del Capitalismo Global: 2000-2030. Ramón Fernández Durán. Ecologistas en Acción
- Convertir el crecimiento económico en un dogma destruye aceleradamente los fundamentos de la vida en la Tierra. Gisbert Aguilar
- Hacia una Política Regional Frente al Cambio Climático énfasis en sustentabilidad, UNES, 2011.
- Propuestas para un economía justa y sustentable, Rio de Janeiro, 10-12 Agosto 2011

El cuidado de la edición está a cargo de la
Unidad Ecológica Salvadoreña, UNES.

Este libro se imprimió en los talleres gráficos de
Equipo Maíz, El Salvador, Centroamérica, 2012.

En resistencia por la defensa
de la vida y en contra de toda
forma de mercantilización
de la naturaleza

